

Baromètre de l'accessibilité des sites d'emploi en ligne

Convention CFPSAA-Agefiph, novembre 2025



Table des matières

Sommaire	2
La Fédération des Aveugles et Amblyopes de France	3
Quelques éléments de contexte	3
Objectifs du baromètre	3
Méthodologie et modalités de test.....	4
Résultats	8
Analyse quantitative	8
Typologie des barrières rencontrées	10
Préconisations pour améliorer l'expérience des internautes en situation de handicap des premières étapes d'une recherche d'emploi en ligne	12
Conclusions.....	13
Annexe 1 : Résultats par site.....	14
Résultats par site : France Travail (https://www.francetravail.fr/accueil/)	14
Résultats par site : Indeed (https://fr.indeed.com/)	17
Résultats par site : Hellowork (https://www.hellowork.com/fr-fr/).....	20
Résultats par site : Espace emploi Agefiph (https://espace-emploi.agefiph.fr/)	23
Résultats par site : Adecco (https://www.adecco.fr/).....	26
Annexe 2 : Stratégies de navigation selon profil	29

Sommaire

L'inclusion professionnelle des personnes en situation de handicap visuel demeure un défi majeur en France. Plus de la moitié d'entre elles sont aujourd'hui au chômage, alors même qu'elles expriment une forte volonté de travailler. Dans un contexte où 88 % des demandeurs d'emploi utilisent Internet pour leurs démarches¹, l'accessibilité des sites de recherche d'emploi revêt donc une importance cruciale. Empêcher ou limiter cet accès revient à créer une double exclusion : numérique et professionnelle.

Ce rapport présente les résultats d'un baromètre d'accessibilité mené sur cinq sites majeurs de recherche d'emploi. Si leur structure générale semble homogène - moteur de recherche, liste de résultats et fiches d'annonces -, l'analyse révèle des obstacles significatifs à chaque étape de la navigation. Les tests ont mis en évidence des barrières visuelles (contrastes insuffisants, textes illisibles en mode agrandi), des difficultés d'interaction au clavier et avec les lecteurs d'écran, ainsi que des problèmes de structuration et de hiérarchisation de l'information.

Aucun des sites évalués ne respecte pleinement les critères du Référentiel Général d'Amélioration de l'Accessibilité (RGAA), de la norme européenne EN 301 549 ou des WCAG 2.2. Aucun parcours n'a pu être réalisé intégralement sans aide extérieure, et le temps moyen pour finaliser un parcours s'élève à plus de 14 minutes. Parmi les sites testés, France Travail obtient la meilleure note d'appréciation des testeurs (3,69/5), tandis qu'Adecco se distingue par de nombreuses barrières bloquantes.

Les tests d'usage ont par ailleurs permis de mieux comprendre les stratégies de navigation propres aux personnes aveugles ou malvoyantes : recours à la hiérarchie des titres, agrandissement de certains contenus, ou encore découverte des pages par les liens uniquement. Ces comportements soulignent la nécessité de proposer des interfaces claires, logiquement structurées et pleinement compatibles avec les technologies d'assistance.

Afin d'améliorer significativement l'expérience des internautes en situation de handicap visuel, le rapport recommande notamment :

- une mise en conformité systématique avec le RGAA ou toute autre norme en vigueur au sein de l'Union Européenne,
- une simplification des interfaces et des formulaires,
- une structuration cohérente des pages et des titres,
- une lisibilité renforcée (contrastes, tailles de texte),
- et un étiquetage correct de tous les champs, filtres et boutons.

Ces actions permettraient non seulement de favoriser l'autonomie et l'efficacité des utilisateurs handicapés visuels, mais également d'améliorer l'expérience globale de tous les internautes.

¹ https://www.francetravail.org/files/live/sites/peorg/files/documents/Statistiques-et-analyses/E%26S/es_27_numerique_de29867.pdf

La Fédération des Aveugles et Amblyopes de France

La Fédération des Aveugles et Amblyopes de France rassemble en son sein des militants, des usagers, des professionnels et bénévoles engagés ensemble pour une plus grande inclusion sociale et économique des personnes déficientes visuelles.

Forte de son réseau composé d'une quarantaine d'associations œuvrant dans toute la France et dans tous les domaines de la vie, elle s'est fixée comme objectif de permettre une citoyenneté pleine et entière à toutes les personnes aveugles et malvoyantes sans exception, en France comme à l'étranger.

Depuis plusieurs années, la Fédération des Aveugles de France développe une expertise sur les usages numériques des personnes en situation de handicap visuel. Elle œuvre également à mieux faire connaître l'importance que revêt la prise en compte de l'accessibilité des produits et services numériques. Elle a créé pour cela un pôle dédié à l'accessibilité et aux usages numériques.

Quelques éléments de contexte

Au printemps 2023, une évaluation de l'accessibilité de vingt sites d'emploi pour les personnes déficientes visuelles avait été amorcée dans le cadre d'une convention signée entre le CFPSAA et l'Agefiph. Il s'agissait d'observer plusieurs étapes clés : navigation sur la page d'accueil, recherche d'offres, consultation et sélection d'offres, puis démarrage du processus de candidature. Pour des raisons liées au RGPD, notamment l'impossibilité de créer des comptes nominatifs, l'analyse s'était toutefois arrêtée avant la finalisation de la candidature.

En parallèle, les experts de la Fédération ont croisé les avis d'usage du panel avec les critères correspondants du Référentiel général d'amélioration de l'accessibilité (RGAA).

Lors de cette première campagne de tests, les tests ont été effectués en distanciel et en autonomie et les résultats ont été recueillis via un formulaire Google Forms. L'absence d'observation directe a rendu l'exploitation des données très complexe. Pour cette nouvelle édition, la décision a été prise de privilégier l'observation et la qualification des retours par les experts de la Fédération, en se concentrant sur un échantillon réduit à cinq sites d'emploi. Cette approche, plus ciblée, apparaît indispensable pour dégager des conclusions fiables et actionnables.

Pour une présentation plus détaillée du réseau de la Fédération et de ses actions :

<https://aveuglesdefrance.org/>

Objectifs du baromètre

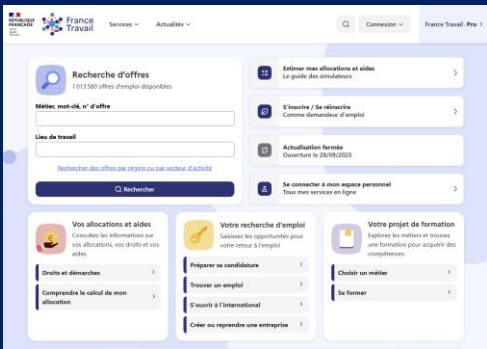
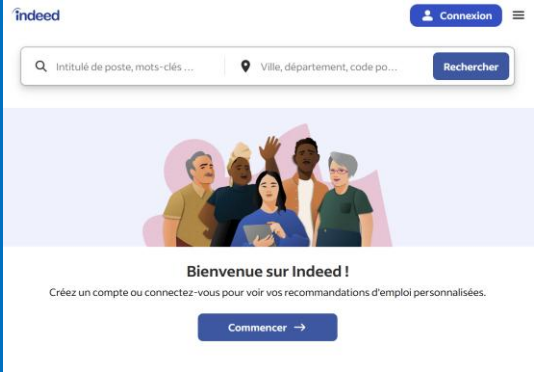
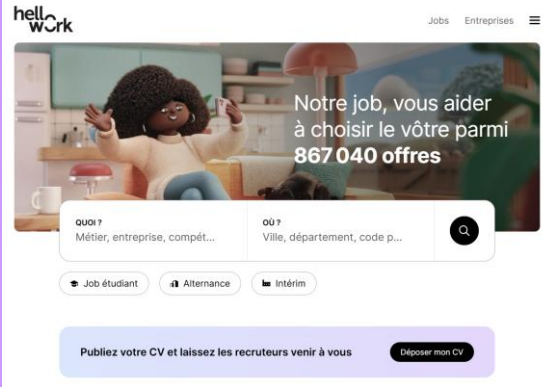
- Identifier les possibilités et les barrières rencontrées par les personnes en situation de handicap visuel lors de la consultation d'offres d'emploi en ligne.
- Alerter les responsables des sites web d'offres d'emploi en ligne testés sur les éventuelles typologies de problèmes d'usages rencontrés.
- Sensibiliser les responsables de sites web d'offres d'emploi en ligne sur les actions à entreprendre pour améliorer l'accessibilité de leurs sites web.

Méthodologie et modalités de test

Constitution de l'échantillon de sites à tester

Lors de la première édition du baromètre, une liste de 20 sites a été établie avec l'Agefiph, provenant de 4 grandes familles de sites d'emploi : sites d'emploi publics, sites généraux, sites spécialisés dans le secteur du handicap et sites d'intérim.

Pour cette nouvelle édition ciblée, un site a été sélectionné par catégorie :

Site	Copie d'écran de la page d'accueil
France Travail https://www.francetravail.fr/ Service public de l'emploi en France	
Indeed https://fr.indeed.com/ Premier site de recherche d'emploi dans le monde	
HelloWork https://www.hellowork.com/fr-fr/ Plateforme de recherche d'emploi française	

Espace Emploi Agefiph

<https://espace-emploi.agefiph.fr/>

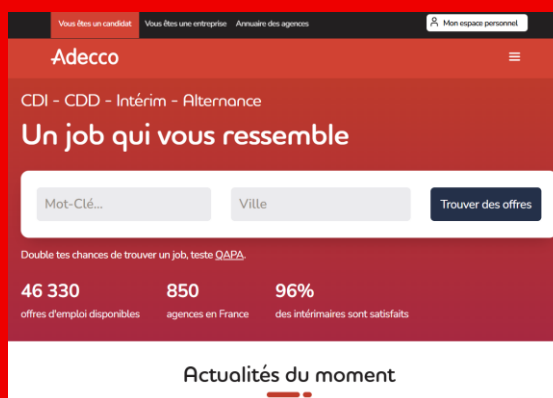
Plateforme d'offres d'emploi à destination de candidats en situation de handicap.



Adecco

<https://www.adecco.fr/>

Plateforme spécialisée dans le recrutement de missions d'intérim.



Constitution du panel de testeurs

La Fédération a recruté un panel de 10 testeurs déficients visuels, réunissant une diversité de profils au regard de l'âge, du genre, du type de déficience visuelle, du type d'outils de compensation utilisés ou encore de l'appétence et l'aisance avec le numérique. Pour constituer un panel de testeurs représentatif, un formulaire d'inscription en ligne a été mis en place. Les testeurs ont été dédommagés en chèque cadeaux.

Équipements

Il existe une large gamme d'outils offrant des possibilités variées et adaptées à chaque type de besoin. Pour conserver des conditions de test réelles (choix, versions et paramétrages des outils et des technologies d'assistance), les tests ont été réalisés sur le matériel personnel des testeurs, ou celui mis à disposition dans les locaux qu'ils ont déjà l'habitude d'utiliser.

Aisance numérique

Pour chaque testeur du panel, un niveau d'aisance numérique a été constaté ; en effet, le niveau de maîtrise des outils numériques influence directement la stratégie de navigation employée, l'expérience d'utilisation et la nature des difficultés rencontrées sur les sites de recherche d'emploi en ligne. Une [liste des stratégies de navigation par profil se trouve en Annexe 2](#).

Localisation et dates des tests

Les tests ont été réalisés en présentiel dans les locaux de la Fédération des Aveugles et Amblyopes de France à Paris le 19 mai et le 12 et 24 septembre 2025, et dans les locaux de la Fédération des Aveugles et Amblyopes Centre Val de Loire à Orléans le 17 juin 2025.

Scénario de tests

1. Aller sur le site d'emploi
2. Chercher des offres d'emploi
3. Consulter une liste d'offres d'emploi
4. Sélectionner une offre d'emploi
5. Consulter une offre d'emploi
6. Trouver le moyen de postuler à cette offre d'emploi

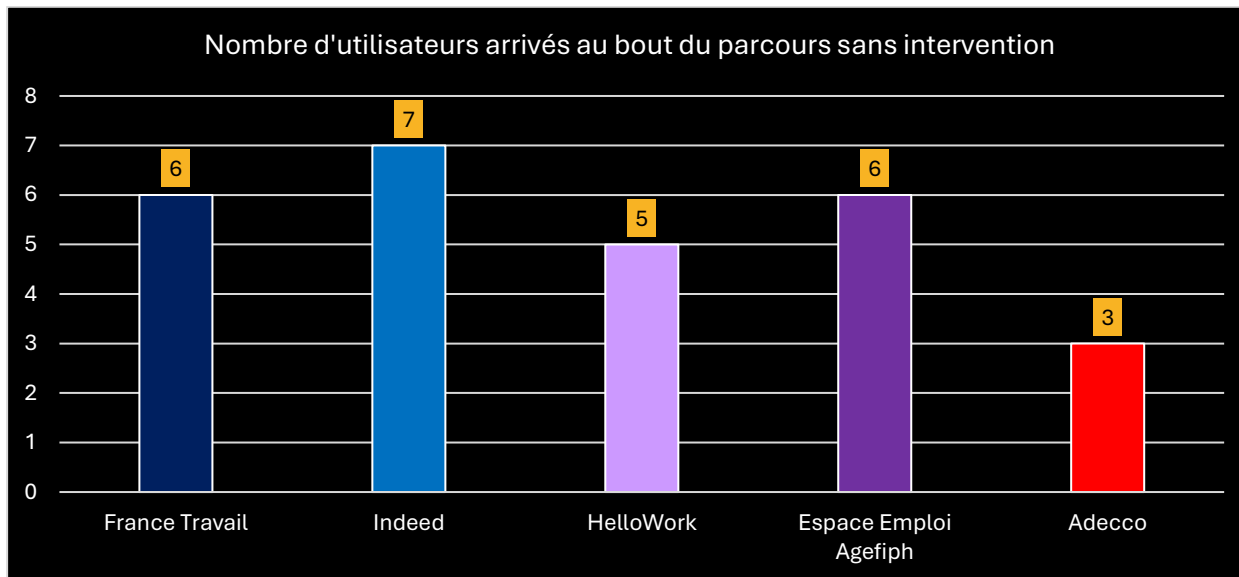
Protocole des tests

1. L'évaluateur de tests introduit les objectifs et les modalités de test, et fait signer une autorisation à filmer la séance.
2. L'évaluateur pose des questions préliminaires sur les pratiques du testeur en matière de recherche d'emploi en ligne.
3. L'évaluateur demande au testeur de rechercher une annonce sur le site d'emploi. Le testeur est incité à réfléchir à haute voix pendant tout le processus. L'évaluateur observe les actions entreprises, les barrières rencontrées et le temps nécessaire pour réaliser la tâche.
4. Si le testeur semble être bloqué, l'évaluateur pose la question "Vous êtes d'accord que sans intervention vous n'êtes pas en mesure d'avancer ?" Si la réponse est oui, il note bien la situation, avant d'intervenir pour passer à l'étape suivante.
5. À la fin du test, l'évaluateur pose des questions sur l'expérience utilisateur et l'appréciation et la complexité de la tâche.

Profils des participants

Boris		Renée		Florian		Lucie	
							
	46-60 ans		18-30 ans		31-45 ans		31-45 ans
	Malvoyance moyenne		Cécité		Cécité		Cécité
	PC + zoom Windows		PC + NVDA + contrastes inversés		PC + NVDA		iPhone + VoiceOver
@	Intermédiaire	@	Avancé	@	Avancé	@	Débutante
Jean		Noura		John		Henri	
							
	46-60 ans		31-45 ans		46-60 ans		46-60 ans
	Malvoyance légère		Malvoyance moyenne		Malvoyance moyenne		Malvoyance moyenne
	PC + zoom Windows		Android + agrandissement		Android + TalkBack		PC + zoom Windows
@	Intermédiaire	@	Intermédiaire	@	Débutant	@	Intermédiaire
Ferdinand		Bilal					
							
	46-60 ans		46-60 ans				
	Cécité		Cécité				
	PC + JAWS		PC + NVDA				
@	Avancé	@	Avancé				

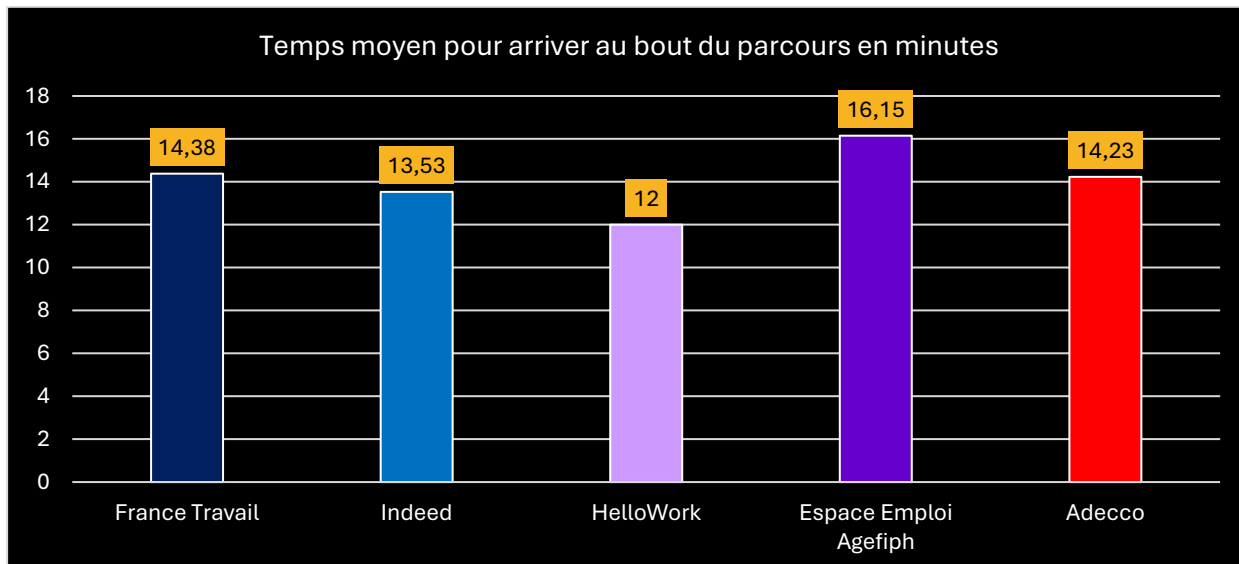
Analyse quantitative



Aucun des parcours sur les 5 sites testés n'a pu être complété par l'ensemble des utilisateurs sans intervention du modérateur de test.

Le site Indeed se démarque légèrement avec 7 utilisateurs sur 8 arrivés au bout de leur parcours sans intervention, alors que seulement 6 utilisateurs sur 8 sont arrivés au bout en autonomie sur les sites de France Travail et de l'Espace Emploi Agefiph.

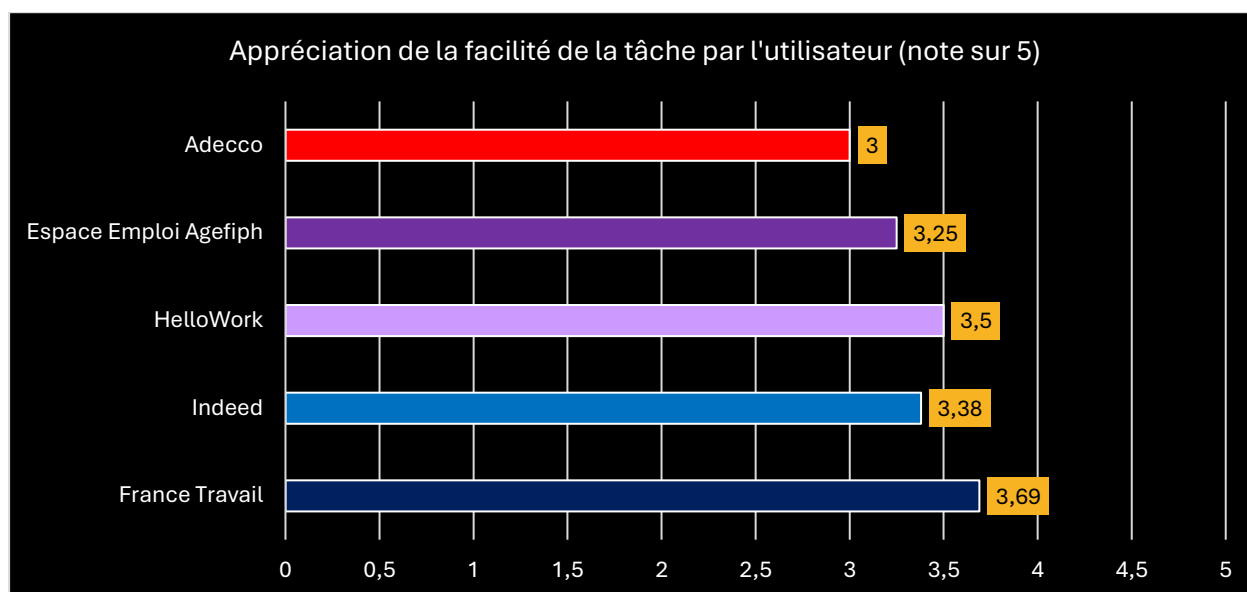
5 utilisateurs sur 8 sont arrivés au bout de leur parcours sur le site HelloWork alors que seuls 3 utilisateurs sur 8 y sont arrivés sur le site Adecco.



Nous observons ici que si 6 utilisateurs sur 8 sont arrivés au bout de leur parcours en autonomie sur le site Espace Emploi Agefiph, ils y ont en moyenne passé plus de temps (16 minutes et 15 secondes) que pour n'importe quel autre site testé. En effet, les utilisateurs ont mis en moyenne 14 minutes 38 secondes pour le site France Travail, 13 minutes 53 secondes pour le site Indeed et 12 minutes pour le site HelloWork.

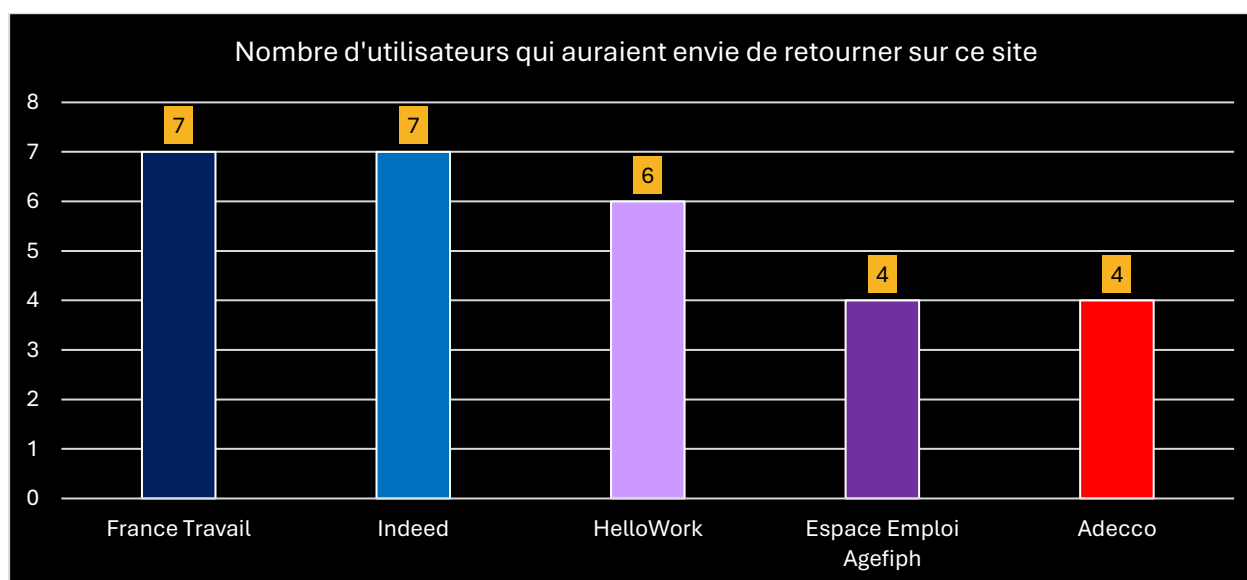
Les 3 utilisateurs qui sont arrivés au bout de leur parcours en autonomie sur le site Adecco ont passé en moyenne 14 minutes 23 secondes pour réaliser cette action soit la troisième moyenne

les plus élevée, mettant ainsi en avant les difficultés d'accès éprouvées par l'ensemble des utilisateurs pour ce site.



Sans surprise, les utilisateurs qui ont testé le site Adecco ont attribué en moyenne la note d'appréciation la plus faible (3 sur 5) concernant la facilité de réalisation de la tâche qui leur a été demandée. Suivent ensuite les sites de HelloWork (note de 3,25 sur 5), Indeed (3,5 sur 5) et France Travail qui obtient en moyenne la note la plus élevée (3,69).

Paradoxalement, le site Espace Emploi Agefiph obtient la deuxième note la plus faible (3,25 sur 5) alors que les utilisateurs ont été les plutôt nombreux (6 sur 8) à terminer leur parcours sans intervention. Le temps moyen le plus élevé (16 min 15 s) pour la réalisation du parcours pour l'ensemble des utilisateurs peut s'expliquer par le temps nécessaire passé à surmonter l'ensemble des difficultés rencontrées et justifient ainsi cette faible appréciation générale.



France Travail (7 sur 8), Indeed (7 sur 8) et HelloWork (6 sur 8) sont les sites qui ont recueillis le plus grand nombre d'avis favorables de la part des utilisateurs concernant la probabilité pour eux de retourner sur ces sites pour consulter des annonces d'emploi.

Le temps passé à la réalisation de la tâche demandée, les notes de satisfaction obtenues permettent d'expliquer que seule la moitié des utilisateurs (4 sur 8) des sites Espace Emploi Agefiph et Adecco prévoit de retourner sur ces sites pour consulter des annonces d'emploi.

Typologie des barrières rencontrées

Le détail des [barrières identifiées site par site se trouvent en annexe](#). Voici une présentation des principales barrières rencontrées organisées selon l'étape dans le parcours utilisateur.

Recherche

- Des tailles de polices trop petites par défaut.
- Certains champs de saisie ne sont pas assez visibles par rapport au fond, notamment en mode « crépuscule ».
- Des champs de formulaire de recherche qui se superposent ou se trouvent tronqués lorsqu'on agrandit la taille du texte.
- Des listes d'options associées à un champ de saisie (fonctionnalité « autocomplétion ») qui ne sont pas correctement implémentées pour être accessibles au clavier et/ou aux lecteurs d'écran.
- Des menus déroulants qui ne sont pas « responsive » et sont trop petits pour être lus par des personnes naviguant avec un agrandissement de l'écran.
- Des menus déroulants et potentiomètres qui ne fonctionnent pas correctement quand on navigue avec un agrandissement de l'écran.
- Un ordre de lecture au clavier et au lecteur d'écran qui n'est pas toujours cohérent et peut provoquer des erreurs dans la définition des termes de recherche.
- Des champs de saisie sans intitulés, avec des intitulés non-pertinents ou avec des intitulés en anglais.
- Des boutons et liens sans intitulés empêchant les utilisateurs de lecteur d'écran de lancer leur recherche sur certains sites.

Consultation d'une liste de résultats

- Des liens pour naviguer dans les résultats en anglais.
- Des boutons pour activer des tris ou pour sélectionner les annonces sans intitulés ou avec des intitulés peu intuitifs.
- Certains textes sont peu contrastés et difficiles à lire.
- Il n'est pas toujours facile de distinguer visuellement entre les différentes annonces de la liste.
- L'absence de structuration par titres (balises HTML <h1>, <h2>, etc.) pose un problème aux utilisateurs qui ont l'habitude de naviguer de titre en titre via des raccourcis clavier dans ce genre de page très complexe.
- Des options de tri « par pertinence » qui ne sont pas comprises par les utilisateurs.
- Des filtres qui sont situés avant le nombre de résultats de la recherche ; les utilisateurs de lecteur d'écran ont tendance à les activer même si les termes de la recherche initiale ont donné aucun résultat, ce qui représente une perte de temps considérable.
- Des filtres qui, une fois activés, n'ont aucune incidence sur les résultats, provoquant de l'incompréhension chez les utilisateurs.
- Un volume trop important de boutons associés à chaque annonce de la liste (partager, sauvegarder, etc.) ce qui rend la navigation très lourde et longue.
- Des systèmes d'affichage des annonces (fenêtres multiples avec des barres de scroll différentes) qui peuvent être très difficiles à manipuler pour les usagers de lecteurs d'écran et les usagers naviguant avec un agrandissement important. Certains contenus sont tronqués ou masqués pour ces derniers.

Consultation d'une offre d'emploi

- L'ordre de lecture des éléments sur la page perturbe beaucoup d'utilisateurs de lecteur d'écran, notamment le bouton « Postuler » qui est situé en tête de page alors que l'utilisateur n'a pas encore consulté l'offre. Même constat pour les boutons type « enregistrer l'offre », « candidature simplifiée », « partager l'offre », etc. qui sont positionnés avant l'offre.
- L'absence de structuration par titres (balises HTML <h1>, <h2>, etc.) pose un problème aux utilisateurs qui ont l'habitude de naviguer de titre en titre via des raccourcis clavier.
- Les annonces qui s'ouvrent dans des fenêtres modales ou des fenêtres imbriquées sont difficiles à manipuler et parfois impossible à consulter confortablement. Sur certains sites, les utilisateurs de lecteur d'écran ne savent pas si l'annonce sélectionnée est bien ouverte ou pas.
- Des boutons sans intitulés posent des problèmes aux utilisateurs de lecteur d'écran.
- Les boutons en position fixe (« sticky button ») bloquent certains contenus en mode agrandi.

Identification des modalités pour postuler à une offre d'emploi

- De nombreuses personnes sont gênées de ne pas trouver un bouton « postuler » après avoir consulté l'offre.
- Les liens ou boutons permettant d'aller vers des sites des structures recruteurs ne sont pas toujours accessibles au clavier.
- Le fait de devoir passer par un lien plutôt qu'un bouton pour postuler sur certains sites peut prêter à confusion.
- Lorsque le processus de recrutement est détaillé, ce qui est fortement apprécié par les utilisateurs, le fait qu'un moyen de postuler ne soit pas situé à proximité est perçu comme frustrant.

Préconisations pour améliorer l'expérience des internautes en situation de handicap des premières étapes d'une recherche d'emploi en ligne

Navigation et structuration des pages

Hierarchiser clairement le contenu

- Utiliser des titres bien définis (balises HTML <h1>, <h2>, etc.) pour structurer les pages.
- Ajouter des titres explicites dans les zones critiques (recherche, panier, paiement, téléchargements).
- Offrir des liens d'accès rapides en haut de la page (par exemple : "Aller au contenu principal", "Aller à la recherche").

Simplifier la navigation

- Positionner les éléments clés comme le moteur de recherche ou le bouton pour postuler de manière cohérente.
- Eviter des affichages complexes qui nécessitent beaucoup de précision.
- Vérifier que l'ensemble du texte reste lisible lorsque la taille des caractères est augmentée ou le zoom est activé.

Améliorer l'organisation des résultats de recherche

- Assurer que le mot "résultats" figure dans le titre de la page de recherche.
- Annoncer clairement le nombre de résultats, et structurer les résultats avec des titres clairs, lisibles par les lecteurs d'écran.
- Si des filtres sont proposés, faire en sorte qu'ils soient accessibles, avec des étiquettes explicites et une navigation clavier possible.

Conception visuelle et contrastes

Optimiser les contrastes

- Utiliser des combinaisons de couleurs respectant les standards WCAG pour garantir une bonne lisibilité (ratio de contraste d'au moins 4.5:1).

Simplifier les interactions visuelles

- Éviter les changements de couleurs au survol qui compliquent la navigation de certains malvoyants.
- Fournir des repères visuels fixes pour les éléments interactifs.

Formulaires de recherche

Clarifier les éléments du formulaire de recherche

- Associer explicitement chaque champ à une étiquette descriptive.
- Rendre les fonctionnalités d'autocomplétion, de potentiomètres et de listes déroulantes accessibles aux technologies d'assistance.
- Donner des intitulés pertinents à tous les boutons du formulaire.

Étiqueter correctement tous les éléments interactifs

- Rendre explicite et compréhensible l'intitulé et la description de chaque bouton, lien, et champ de saisie.
- Utiliser des intitulés précis ("Consulter cette annonce", "Créer une alerte avec ces critères de recherche") pour que tous les utilisateurs, y compris ceux qui naviguent avec un lecteur d'écran, comprennent immédiatement la fonction de chaque élément interactif.

Faciliter les messages de confirmation

- Créer des messages de validation de manière pertinente et logique pour rendre leur détection visuelle et leur restitution vocale plus évidente.

Conclusions

L'étude menée met en lumière les défis persistants que rencontrent les personnes en situation de handicap visuel dans leurs démarches de recherche d'emploi en ligne. Malgré une volonté manifeste des testeurs de s'approprier les outils numériques, les obstacles techniques et ergonomiques restent nombreux et compromettent leur autonomie.

Les résultats témoignent toutefois d'un potentiel d'amélioration réel : les utilisateurs expriment un intérêt à revenir sur certains sites, dès lors que des efforts de clarté et de simplicité sont perceptibles. Cette tendance démontre qu'une meilleure accessibilité ne profite pas uniquement aux personnes en situation de handicap, mais améliore l'expérience utilisateur dans son ensemble.

Pour atteindre cet objectif, la conformité aux règles d'accessibilité en vigueur doit devenir un impératif et non une option. C'est la condition essentielle pour garantir à chaque citoyen, quelle que soit sa situation, un accès équitable aux opportunités professionnelles offertes par le numérique.

En rendant leurs sites véritablement accessibles, les acteurs de l'emploi en ligne participent pleinement à la construction d'un marché du travail plus juste, plus ouvert et plus accessible - une étape indispensable vers une société plus inclusive.

Annexe I : Résultats par site

Résultats par site : France Travail (<https://www.francetravail.fr/accueil/>)

	Rechercher annonce	Consulter les résultats	Sélectionner annonce	Consulter annonce	Trouver comment postuler	Temps
 Boris	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	20 min
 Florian	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	20 min
 Renée	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	10 min
 Lucie	Intervention requise ⛔	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	20 min
 John	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	20 min
 Noura	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	7 min
 Ferdinand	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche abandonnée ✗	20 min

 Bilal	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	15 min
---	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	---------------

Barrières rencontrées sur France Travail

Rechercher une annonce

Testeurs malvoyants

- ☒ [Option d'ergonomie WIN + contraste "crépuscule"] L'utilisateur n'a pas perçu le bloc "Recherche d'offres" en haut de page. Sa configuration en mode "Crépuscule" ne permet d'afficher, sur ce site, le contour des champs "Métier..." et "Lieu de travail". Sans cette indication visuelle, sans connaître le site, il a dû modifier son parcours et allonger son temps de recherche. [RGAA 3.3 Couleurs](#)
- ☒ [Option d'ergonomie WIN + contraste "crépuscule"] En passant par le menu « Services », l'utilisateur a trouvé un lien « Rechercher des offres » et n'a pas trouvé ce mode de navigation pratique.
- ☒ [Option d'ergonomie WIN + contraste "crépuscule"] La page « Rechercher des offres » a gêné visuellement l'utilisateur car le champ de recherche se superpose avec une bannière riche graphiquement (des personnages).
- ☒ [Téléphone Android + avec grossissement manuel] L'utilisatrice a une incertitude sur le rayon de la recherche géographique car avec son grossissement, l'affichage de la dizaine de kilomètres est tronqué dans le champ. [RGAA 10.4 Présentation de l'information](#)



Testeurs aveugles

- ☒ [iPhone SE 2022 avec VoiceOver] L'utilisateur n'arrive pas à accéder à la liste de villes proposée en autocomplétion après avoir saisi les 3 premières caractères. [RGAA 7.1 Scripts](#)
- ☒ [PC + NVDA 2024.4.2] L'utilisateur arrive à sélectionner une option dans la liste de villes proposée en autocomplétion, mais la valeur n'est pas prise dans la recherche la première fois. [RGAA 7.1 Scripts](#)
- ☒ [iPhone SE 2022 avec VoiceOver] Problème d'ordre d'éléments : avant d'arriver sur le bouton « Rechercher » l'utilisateur arrive sur un bouton pour supprimer les termes de la recherche. L'utilisateur a compris qu'il n'y avait pas de résultats.
- ☒ [PC + JAWS 2025] Après avoir saisi le « lieu de travail » l'utilisateur tabule sur l'élément suivant et entend « aucun résultat pour cette saisie » alors qu'il n'a pas encore lancé la recherche (en réalité cette mention indique que la saisie correspond à aucun lieu dans la liste d'autocomplétion, mais ça prête à confusion).

- ☒ [PC + NVDA 2025] La navigation est peu claire pour sortir des listes d'autocomplétion (Ex : le lieu pour la recherche d'emploi).

Consulter les résultats

Testeurs malvoyants

- ☒ [Option d'ergonomie WIN + contraste "crépuscule"] Dans la liste des annonces à la suite d'une recherche, il est possible de trier par « Date » ou par « Pertinence ». « Qu'est-ce que la pertinence ? car l'affichage des résultats ne varie pas dans la liste » s'est interrogé l'utilisateur.
- ☒ [Option d'ergonomie WIN + contraste "crépuscule"] L'utilisateur est gêné lorsqu'il se sert des filtres mis à disposition pour restreindre le nombre d'annonces. En resserrant la portée géographique et le niveau de salaire, le nombre d'offres ne varie pas ce qui le fait s'interroger sur la bonne prise en compte de ses souhaits.

Testeurs aveugles

- ☒ [PC + NVDA 2024.4.2] Le site est « surchargé » avec des boutons "Partager", etc. qui consomme beaucoup quand couplé avec le lecteur d'écran. Le fait que les offres s'affichent comme fenêtres modales plutôt que des pages frustre l'utilisateur : « ça prend plus de ressource, aussi bien côté système que charge mental ».

Sélectionner une annonce

Testeurs malvoyants

- ☒ [NVDA 2024.4.2 + Chrome. Windows 10 + Contrastes inversés] L'utilisatrice a approuvé des difficultés pour afficher le détail d'une offre d'emploi.

Consulter une annonce

Testeurs aveugles

- ☒ [iPhone SE 2022 avec VoiceOver] L'utilisateur arrive directement sur le bouton « Postuler », avant avoir consulté l'annonce, ce qui perturbe la navigation. Même chose pour les boutons « ajouter l'offre à la sélection » et « partager ». [RGAA 12.8 Navigation](#)
- ☒ [PC + JAWS 2025] Le lecteur d'écran se met en mode formulaire actif alors que l'utilisateur ne s'attend pas à se trouver dans un formulaire. Il est confus de voir un bouton « Postuler » alors qu'il n'a pas encore consulté l'offre.
- ☒ [PC + JAWS 2025] L'absence de structuration au sein de l'annonce (pas de titres ou de listes à puces) rend la navigation très complexe.

Trouver comment postuler

Testeurs malvoyants

- ☒ [Android 14 + agrandisseur natif] L'utilisateur est très confus de ne pas trouver le bouton « Postuler » en bas de l'annonce. N'arrive pas à le localiser.

Testeurs aveugles

- ☒ [NVDA 2024.4.2 + Chrome. Windows 10 + Contrastes inversés] L'utilisatrice n'a pas trouvé le bouton "Postuler" facilement. Elle l'a cherché après l'annonce alors qu'il est situé avant.
- ☒ [PC + JAWS 2025] L'utilisateur s'est trouvé bloqué dans le menu étendu « Choisissez un partenaire » sans possibilité d'activer le bouton pour aller vers le site du partenaire. [RGAA 7.1 Scripts](#)
- ☒ [PC + NVDA 2025] La position du bouton « Postuler » n'est pas très intuitive car elle est positionnée en haut de page et non en bas.

Résultats par site : Indeed (<https://fr.indeed.com/>)

	Rechercher annonce	Consulter les résultats	Sélectionner annonce	Consulter annonce	Trouver comment postuler	Temps
 Boris	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	18 min
 Florian	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	5 min
 Renée	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	15 min
 Lucie	Intervention requis 	Intervention requis 	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	28 min
 John	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	10 min
 Jean	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	15 min
 Noura	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	5 min
 Henri	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	15 min

Barrières rencontrées sur Indeed

Rechercher une annonce

Testeurs malvoyants

- ☒ [Tous] Le fait d'être poussés à installer l'application gêne les utilisateurs. « Ça m'agace et j'abandonne tout de suite » ; « J'ai l'impression d'être sur un site marchand qui veut me vendre quelque chose ».
- ☒ [Android 14 + agrandisseur natif] L'utilisateur n'arrive pas à agrandir les options proposées en autocomplétion sans les sélectionner. Il ne voit pas le champ « lieu » au moment de saisir sa recherche, ce qui génère beaucoup trop de résultats. [RGAA 7.1 Scripts](#)
- ☒ [Option d'ergonomie WIN + contraste "crépuscule"] Regard attiré par le bloc "Bienvenue" et non par le champ de recherche en haut de page. L'utilisateur a failli cliquer sur "Commencer".
- ☒ [NVDA 2024.4.2 + Chrome. Windows 10 + Contrastes inversés] L'utilisatrice est gênée par la fonctionnalité de « Reset » en anglais. [RGAA 11.9 Formulaires](#)

Testeurs aveugles

- ☒ [iPhone SE 2022 avec VoiceOver] Devoir cliquer sur un bouton "Rechercher" avant d'avoir accès un champ de recherche n'a pas été intuitif pour le testeur. Ensuite l'intitulé du champ "modifier le lieu" perturbe comme l'utilisateur n'a pas encore saisi de lieu. L'utilisateur n'a pas trouvé moyen d'accéder aux suggestions de recherche proposées en autocomplétion. [RGAA 7.1 Scripts](#)
- ☒ [PC + NVDA 2024.4.2] L'intitulé du champ recherche principal est en anglais « Search : Job title, keywords, or company ». [RGAA 11.2 Formulaires](#)

Consulter les résultats

Testeurs malvoyants

- ☒ [Android 14 + agrandisseur natif] L'utilisateur trouve qu'il y a peu de détails proposés dans la liste des résultats ; il manque notamment le lieu de travail.
- ☒ [PC + zoom Windows] Le système de fenêtres multiples avec des barres de scroll différentes est très difficile à manipuler. « Il faut avoir fait 10 ans comme tireur d'élite pour pouvoir manipuler l'ascenseur ! ».
- ☒ [Option d'ergonomie WIN + contraste "crépuscule"] L'utilisateur a du mal à identifier le nombre de résultats (écrit en petite taille).
- ☒ [Option d'ergonomie WIN + contraste "crépuscule"] Dans la fenêtre modale « Type de contrat », l'utilisateur ne voit pas de bouton "Valider", uniquement des boutons "Effacer tout" et "Modifier". Ne comprend pas trop le sens.
- ☒ [Option d'ergonomie WIN + contraste "crépuscule"] L'utilisateur n'apprécie pas que des critères par défaut soient présents en bas de page. La liste des résultats est scindée après les 5 premières offres et reprend après un bloc d'enregistrement de critères. N'apprécie pas car pas cela n'est pas intuitif.
- ☒ [Windows 10 + option d'ergonomie loupe + écran complémentaire] L'utilisateur est troublé par le fait de devoir choisir à nouveau le type de contrat en bas de page alors qu'il l'avait déjà sélectionné dans les filtres.

Testeurs aveugles

- ☒ [iPhone SE 2022 avec VoiceOver] Le bouton d'accès rapide est en anglais (« Skip to content ») et ensuite en français (« Passer au contenu »). Le nombre d'étoiles est mal restitué. L'utilisateur ne sais pas quand il passe d'un résultat à l'autre. [RGAA 7.1 Scripts](#)

Sélectionner une annonce

Testeurs malvoyants

- ☒ [NVDA 2024.4.2 + Chrome. Windows 10 + Contrastes inversés] L'utilisatrice a du mal à retrouver le détail de l'annonce car elle met du temps à s'apercevoir que le détail se trouve sur la même page. Elle est obligée de beaucoup déduire.

Consulter une annonce

Testeurs malvoyants

- ☒ [Windows 10 + option d'ergonomie loupe + écran complémentaire] Du fait de son grossissement, une annonce sélectionnée sur la partie gauche apparaît sur la partie droite. Une partie réduite de l'annonce s'affiche. L'utilisateur essaye de scroller pour avoir plus d'informations sur l'annonce mais cette action fait que c'est la liste des annonces qui scrolle et non l'annonce en partie droite. Il faut alors dézoomer pour s'apercevoir que les détails de l'annonce sont dans des cadres et que le pointeur de la souris doit se situer dans chacun des cadres pour que le scroll soit possible. [RGAA 10.4 Présentation de l'information](#)

Testeurs aveugles

- ☒ [iPhone SE 2022 avec VoiceOver] « Candidature simplifié » et « Enregistrer l'offre » situés avant l'annonce, ce qui ne paraît pas logique pour l'utilisateur.
- ☒ [PC + NVDA 2024.4.2] L'utilisateur est embêté par le fait que les annonces s'ouvrent dans des pop-ups qui sont très difficiles à naviguer avec un lecteur d'écran.

Trouver comment postuler

Testeurs malvoyants

- ☒ [PC + zoom Windows] L'obligation de s'inscrire avant de pouvoir aller plus loin est perçue comme étant contraignante. "J'irai voir les annonces directement sur le site du recruteur".

Résultats par site : Hellowork (<https://www.hellowork.com/fr-fr/>)

	Rechercher annonce	Consulter les résultats	Sélectionner annonce	Consulter annonce	Trouver comment postuler	Temps
 Florian	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	5 min
 Renée	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	7 min
 Jean	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	10 min
 Henri	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	10 min
 Noura	Intervention requise 	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	5 min
 Lucie	Intervention requise 	Tâche accomplie ✓	Intervention requise 	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	32 min
 John	Tâche abandonnée 	-	-	-	-	17 min
 Ferdinand	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	10 min

Barrières rencontrées sur Hellowork

Rechercher une annonce

Testeurs malvoyants

- ☒ [Android 14 + agrandisseur natif] En saisissant une recherche, des options apparaissent en autocomplétion ; dès que l'utilisateur effleure l'écran les options disparaissent. Il est donc impossible de sélectionner une option dans la liste. [RGAA 10.4 Présentation de l'information](#)
- ☒ [Android 14 + agrandisseur natif] Le « slider » pour indiquer la fourchette de salaire agit mal quand on agrandit l'écran. Les options "dates" ne sont pas intuitives. [RGAA 10.4 Présentation de l'information](#)
- ☒ [Téléphone Android + avec grossissement manuel] Dans le formulaire, difficile de trouver l'endroit où écrire le type d'emploi recherché : L'utilisatrice pensait que c'était déjà prérempli.

Testeurs aveugles

- ☒ [iPhone SE 2022 avec VoiceOver] L'utilisateur n'arrive pas à trouver le champ de recherche, et tourne en boucle dans le menu.
- ☒ [iPhone SE 2022 avec VoiceOver] « A chaque fois que je valide quelque chose, je suis renvoyé en haut de la page ; ce n'est pas du tout intuitif. »
- ☒ [PC + NVDA 2024.4.2] L'utilisateur est frustré de ne pas pouvoir indiquer le type de contrat recherché.

Consulter les résultats

Testeurs malvoyants

- ☒ [Android 14 + agrandisseur natif] Après avoir lancé sa recherche et avant de consulter les résultats, l'utilisateur se voit proposer une liste d'options pour filtrer les résultats. C'est uniquement après avoir agi sur les différents filtres qu'il réalise que ça ne sert à rien comme il y a 0 résultat dès le départ.

Testeurs aveugles

- ☒ [iPhone SE 2022 avec VoiceOver] L'utilisateur est confronté à beaucoup de boutons sans intitulés. [RGAA 7.1 Scripts](#)
- ☒ [PC + JAWS 2025] L'utilisateur est frustré de ne pas pouvoir naviguer dans la page via des titres (après un premier titre indiquant le nombre de résultats qui est très utile, il existe aucun titre pour organiser les résultats de manière sémantique. [RGAA 9.1 Structuration de l'information](#)

Sélectionner une annonce

Testeurs aveugles

- ☒ [iPhone SE 2022 avec VoiceOver] L'élément « Voir l'offre » n'est pas cliquable ; il faut remonter à l'intitulé d'annonce pour pouvoir sélectionner une offre.

Consulter une annonce

Testeurs aveugles

- ☒ [PC + JAWS 2025] Contrairement aux listes de résultats, l'annonce est plutôt bien structurée avec des titres, mais la description du poste est dans un seul paragraphe qui est lu dans un seul bloc par le lecteur d'écran ce qui rend les contenus peu digestes.

Trouver comment postuler

Testeurs malvoyants

- ☒ [PC + agrandisseur natif] Lorsque l'utilisateur ferme l'annonce (une fenêtre modale) il arrive systématiquement sur une erreur 404.

Testeurs aveugles

- ☒ [PC + NVDA 2024.4.2] L'utilisateur a eu des difficultés pour localiser le bouton « Postuler ».

Résultats par site : Espace emploi Agefiph (<https://espace-emploi.agefiph.fr/>)

	Rechercher annonce	Consulter les résultats	Sélectionner annonce	Consulter annonce	Trouver comment postuler	Temps
 Boris	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	20 min
 Florian	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche abandonnée ✗	-	-	20 min
 Renée	Tâche accomplie ✓	Intervention requis ✗	Intervention requis ✗	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	20 min
 Lucie	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	20 min
 Noura	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	10 min
 Jean	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	10 min
 John	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	10 min
 Henri	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	Tâche accomplie ✓	20 min

Barrières rencontrées sur l'Espace Emploi Agefiph

Rechercher une annonce

Testeurs malvoyants

- ☒ [PC + agrandisseur natif] L'utilisateur trouve la taille des polices par défaut assez petite, et le violet peu confortable à la lecture.
- ☒ [Option d'ergonomie WIN + contraste "crépuscule"] Compliqué de trouver le site espace-emploi.agefiph.fr/ directement depuis le site agefiph.fr.

Testeurs aveugles

- ☒ [iPhone SE 2022 avec VoiceOver] L'utilisateur n'arrive pas à définir le type de contrat.
- ☒ [PC + NVDA 2024.4.2] L'utilisateur entend "Liste label liste" sur le champ permettant de sélectionner le type de contrat. Ce composant ne fonctionne pas correctement au clavier/au lecteur d'écran : le contenu de la liste n'est pas restitué. [RGAA 7.1 Scripts](#)

Consulter les résultats

Testeurs malvoyants

- ☒ [Android 14 + agrandisseur natif] « Pas assez de détail à mon gout. »
- ☒ [Android 14 + agrandisseur natif] Certains filtres n'ont pas été pris en compte – l'utilisateur est confus de trouver des annonces qui ne remplissent pas ses conditions de départ.
- ☒ [PC + agrandisseur natif] L'utilisateur trouve les filtres et critères de recherche très bien organisés et intuitifs. Cependant, ils prennent un tiers de la taille de l'écran ce qui est trop conséquent. Quand l'utilisateur agrandisse le texte, le panneau sur l'Agefiph en bas de page bloque une partie des contenus et les fenêtres se chevauchent ce qui rend certaines informations inaccessibles. [RGAA 10.4 Présentation de l'information](#)
- ☒ [Windows 10 + option d'ergonomie loupe + écran complémentaire] L'utilisateur est gêné par les multiples cadres internes qui ne permettent pas de voir l'ensemble des offres et nécessitent un scroll. Cela demande une forte manipulation de la souris. Il doit modifier constamment son zoom pour avoir une vision globale de l'écran.

Testeurs aveugles

- ☒ [iPhone SE 2022 avec VoiceOver] Le combobox « Tri par pertinence » n'est pas proposé et le bouton filtres n'a pas d'intitulé. [RGAA 7.1 Scripts](#)
- ☒ [iPhone SE 2022 avec VoiceOver] L'utilisateur trouve qu'il manque des détails au niveau de la liste des résultats pour pouvoir juger de la pertinence des offres.

Sélectionner une annonce

Testeurs aveugles

- ☒ [iPhone SE 2022 avec VoiceOver] L'utilisateur ne trouve pas comment faire pour accéder à l'offre.

Consulter une annonce

Testeurs malvoyants

- ☒ [PC + agrandisseur natif] Le « sticky button » pour postuler chevauche des contenus en mode agrandi.

Testeurs aveugles

- ☒ [iPhone SE 2022 avec VoiceOver] Rien qui indique que l'annonce s'est ouverte.
- ☒ [PC + NVDA 2024.4.2] L'utilisateur est gêné par les sauts à la ligne entre chaque puce ce qui alourdit la lecture de l'annonce. [RGAA 9.3 Structuration de l'information](#)

Résultats par site : Adecco (<https://www.adecco.fr/>)

	Rechercher annonce	Consulter les résultats	Sélectionner annonce	Consulter annonce	Trouver comment postuler	Temps
 Noura	Intervention requis 	Intervention requis 	Intervention requis 	Intervention requis 	Tâche accomplie 	15 min
 Florian	Intervention requis 	Tâche accomplie 	Tâche accomplie 	Tâche accomplie 	Intervention requis 	15 min
 Jean	Tâche accomplie 	Tâche accomplie 	Tâche accomplie 	Tâche accomplie 	Tâche accomplie 	10 min
 Renée	Tâche accomplie 	Tâche accomplie 	Tâche accomplie 	Intervention requis 	Intervention requis 	20 min
 Henri	Tâche accomplie 	Tâche accomplie 	Tâche accomplie 	Tâche accomplie 	Tâche accomplie 	10 min
 John	Tâche accomplie 	Tâche accomplie 	Tâche abandonnée 	-	-	15 min
 Ferdinand	Tâche accomplie 	Tâche accomplie 	Tâche accomplie 	Tâche accomplie 	Tâche accomplie 	10 min
 Bilal	Intervention requis 	Intervention requis 	Tâche accomplie 	Tâche accomplie 	Intervention requis 	20 min

Barrières rencontrées sur Adecco

Rechercher une annonce

Testeurs malvoyants

- ☒ [Android 14 + agrandisseur natif] L'utilisateur n'arrive pas déplier les options : les flèches pour sélectionner les options ne fonctionnent pas. [RGAA 7.1 Scripts](#)
- ☒ [Windows 10 + option d'ergonomie loupe + écran complémentaire] Difficulté pour comprendre le sens de l'intitulé « pertinence » au niveau de la fonctionnalité « Trié par ».
- ☒ [Android + avec grossissement manuel] : L'utilisatrice n'a pas compris le terme "Mot-clé" au niveau de la recherche du type d'emploi recherché. [RGAA 11.2 Formulaires](#)

Testeurs aveugles

- ☒ [PC + NVDA 2024.4.2] Liste déroulante en autocomplétion accessible au clavier mais les options ne sont pas restituées par le lecteur d'écran. Le bouton pour lancer la recherche est un lien sans intitulé. [RGAA 7.1 Scripts](#)
- ☒ [iPhone SE 2022 avec VoiceOver] Les éléments dans la liste de complétion ne sont pas zoomés comme le reste du texte et l'utilisatrice a eu du mal/difficulté à sélectionner un des éléments de la liste. De plus, elle a éprouvé des difficultés pour comprendre que les termes « mots clé » et « Emplacement » étaient dans un champ de saisie car affichés en blanc sur rouge. [RGAA 10.4 Présentation de l'information](#)
- ☒ [PC + JAWS 2025] L'utilisateur n'est pas sûr d'avoir une liste de lieux proposée en autocomplétion. Ensuite le champ pour définir la distance qui apparait lorsque l'utilisateur saisie une ville n'a pas d'étiquette claire (« Radius ») et le bouton pour lancer la recherche n'a pas d'intitulé. [RGAA 11.2 Formulaires](#)
- ☒ [PC + JAWS 2025] L'utilisateur n'a pas compris que le champ « Mot-clé » permet de renseigner un type de métier (« Sans aide, je ne serais pas aller sur le champ "Mot-clé" »)
- ☒ [PC + JAWS 2025] L'utilisateur n'a pas perçu que les champs de recherche activaient des listes de propositions (i.e. autocomplétion).
- ☒ [PC + JAWS 2025] La restitution par le lecteur d'écran du lien de lancement de la recherche (« Void zéro lien ») n'a pas permis à l'utilisateur de valider sa recherche d'offre de manière autonome. [RGAA 7.1 Scripts](#)

Consulter les résultats

Testeurs malvoyants

- ☒ [Android 14 + agrandisseur natif] L'utilisateur constate que les résultats ne correspondent absolument pas à sa recherche de départ. Il n'arrive pas à sélectionner un filtre pour agir sur le lieu. « Ne pas pouvoir utiliser les filtres rend obsolète la proposition d'affiner la recherche. »
- ☒ [PC + agrandisseur natif] L'utilisateur a du mal à distinguer entre les différentes annonces : « il y a beaucoup de blanc ». Il ne voit pas les dates qui sont peu contrastées. [RGAA 3.2 Couleurs](#)
- ☒ [PC + agrandisseur natif] L'utilisateur trouve les intitulés et comportement des filtres "Trier par" et "Rechercher dans" très peu intuitifs : « ça relance à chaque fois la recherche de manière incohérente ». Se voir proposer "Durée de la mission" alors qu'il a sélectionné CDI interroge.

Testeurs aveugles

- ☒ [PC + NVDA 2024.4.2] Les liens pour naviguer dans les résultats sont en anglais (« Previous » et « Next »). Les résultats ne sont pas toujours pertinents. [RGAA 6.1 Liens](#)

- ☒ [PC + JAWS 2025] L'utilisateur doit naviguer de manière linéaire avec la flèche basse comme il n'y a aucun titre pour structurer les résultats. [RGAA 9.1 Structuration de l'information](#)
- ☒ [PC + NVDA 2025] « Là, tout seul, j'aurais déjà abandonné ».

Consulter une annonce

Testeurs malvoyants

- ☒ [NVDA 2024.4.2 + Chrome. Windows 10 + Contrastes inversés] L'utilisatrice est gênée par la succession de liens "1", "2" ... au niveau de la liste des annonces. Il lui est difficile de comprendre ce type d'étapes numérotées dans le processus de recrutement. [RGAA 6.1 Liens](#)
- ☒ [NVDA 2024.4.2 + Chrome. Windows 10 + Contrastes inversés] L'utilisatrice est perturbée par le fait que le panneau qui permet d'avoir des précisions sur l'offre sélectionnée n'est pas atteignable par titre. [RGAA 9.1 Structuration de l'information](#)

Trouver comment postuler

Testeurs malvoyants

- ☒ [PC + agrandisseur natif] "Processus de recrutement" devrait inclure le bouton "Je postule" - pas très intuitif de devoir remonter pour retrouver le bouton "je postule".

Testeurs aveugles

- ☒ [PC + NVDA 2024.4.2] Le bouton « Je postule » est situé en haut de l'annonce alors que l'utilisateur ne l'a pas encore consulté.
- ☒ [NVDA 2024.4.2 + Chrome. Windows 10 + Contrastes inversés] Difficile de comprendre que la succession de liens "1", "2" ... qui se trouve au niveau de la liste des annonces se retrouve également au niveau du processus de recrutement (étapes numérotées). [RGAA 6.1 Liens](#)
- ☒ [PC + NVDA 2025] L'utilisateur a été surpris et gêné par le fait que la fonctionnalité pour postuler à une offre soit un lien et non un bouton.

Annexe 2 : Stratégies de navigation selon profil

Profils débutants

Utilisateurs malvoyants

Caractéristiques

- Vision résiduelle limitée, dépendance à un contraste élevé et à une interface claire.
- Peu d'expérience avec les sites d'achat en ligne.

Stratégies de navigation

- Recherche des éléments visuellement distincts (contrastes marqués, boutons bien positionnés).
- Utilisation d'outils d'agrandissement comme la loupe numérique.
- Déplacement linéaire sur la page pour ne pas manquer d'informations essentielles.

Mécanismes utilisés

- Préférence pour des menus simples, sans sous-catégories complexes.
- Dépendance aux éléments visuels comme des encarts de confirmation (ex. : message vert pour valider une action).

Utilisateurs de lecteur d'écran

Caractéristiques

- Totalement ou partiellement dépendant d'un lecteur d'écran pour naviguer.
- Connaissance limitée des raccourcis clavier spécifiques aux lecteurs d'écran.

Stratégies de navigation

- Exploration linéaire de la page avec les flèches ou la touche tabulation.
- Recherche des titres ou points d'ancrage pour se repérer.
- Essais répétés pour comprendre la fonction d'un bouton ou d'un lien mal étiqueté.

Mécanismes utilisés

- Lecture intégrale des pages, y compris des informations non pertinentes.
- Tentatives fréquentes pour deviner la fonction des boutons non descriptifs.

Profils intermédiaires

Utilisateurs malvoyants

Caractéristiques

- Habitué des sites web, mais encore confronté à des barrières comme des menus non intuitifs ou des éléments visuellement confus.
- Utilise des outils d'accessibilité intégrés à son système.

Stratégies de navigation

- Recherche rapide des zones clés (recherche, panier, bouton d'achat).
- Ajustement manuel des paramètres de zoom pour chaque section complexe.

- Évite les fonctionnalités secondaires non essentielles (ex. : recommandations ou menus déroulants).

Mécanismes utilisés

- Modification des paramètres de contraste et d'éclairage de l'écran.
- Utilisation d'onglets pour comparer plusieurs pages ou options.

Utilisateurs de lecteur d'écran

Caractéristiques

- Bonnes compétences avec les lecteurs d'écran, mais dépendance à une structure claire.
- Détection de problèmes liés à la structuration (titres absents ou mal organisés).

Stratégies de navigation

- Navigation par titres et liens pour localiser des sections précises.
- Utilisation des raccourcis pour accéder directement aux formulaires ou champs de recherche.
- Dépendance aux retours vocaux pour vérifier les actions effectuées (ex. : confirmation d'un ajout au panier).

Mécanismes utilisés

- Lecture sélective des titres ou sections pertinentes.
- Ajustement rapide en cas de mauvaise interprétation d'un contenu par le lecteur d'écran.

Profils avancés

Utilisateurs malvoyants

Caractéristiques

- Maîtrise des outils numériques et capacité à contourner des interfaces complexes.
- Capacité à repérer rapidement les incohérences visuelles.

Stratégies de navigation

- Anticipation des éléments mal positionnés (ex. : menus ou boutons d'action) grâce à leur expérience.
- Utilisation des fonctionnalités du site même si elles ne sont pas optimisées pour l'accessibilité.

Mécanismes utilisés

- Adaptation à des environnements visuels variés (passage rapide du mode sombre à clair si nécessaire).
- Usage d'extensions ou de logiciels pour améliorer la lisibilité du contenu.

Utilisateurs de lecteur d'écran

Caractéristiques

- Très bon niveau de maîtrise technique et des technologies d'assistance
- Capacité à signaler précisément les erreurs ou manquements sur un site.

Stratégies de navigation

- Utilisation intensive des raccourcis pour se déplacer rapidement dans le contenu (titres, listes, champs).
- Contournement des barrières en exploitant des alternatives (ex. : navigation externe via moteur de recherche si le moteur interne est défaillant).
- Lecture des retours de confirmation ou des messages contextuels pour valider chaque étape.

Mécanismes utilisés

- Changement dynamique de la langue du lecteur d'écran si le site contient des termes étrangers.
- Déduction fine et régulière pour analyser et restructurer mentalement les pages mal conçues.